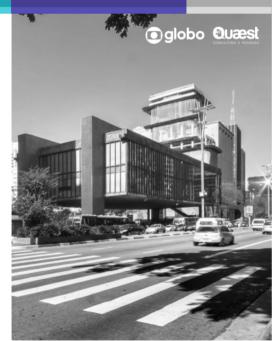
Eleições 2024

PESQUISA DE INTENÇÃO DE VOTO PARA PREFEITURA DE SÃO PAULO

1º TURNO - 18/09/2024 - 3ª RODADA



Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Contratante: Globo

Nível de confiança: 95%

Limite da margem: 6 pontos

Registro no TSE: SP-00281/2024

Fora da margem: a partir de

00281/2024 Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Dias após sofrer agressão no debate, Marçal interrompe a tendência de crescimento, recua 3 pontos, mas continua tecnicamente empatado com Ricardo Nunes (24%) e Guilherme Boulos (23%)

Principais resultados:

- Percentual de eleitores indecisos em São Paulo ainda é de 49%. [slide 15]
- Guilherme Boulos (PSOL), Ricardo Nunes (MDB) e Pablo Marçal (PRTB) seguem tecnicamente empatados em intenções de voto espontâneas. [slide 15]
- No cenário estimulado, Ricardo Nunes mantém 24% das intenções de voto, enquanto Guilherme Boulos oscila para 23% e Pablo Marçal recua para 20%. Os três seguem tecnicamente empatados dentro da margem de erro. [slide 18]
- Datena (PSDB) oscila 2 pontos para cima e aparece com 10% no cenário estimulado. [slide 18]
- Eleitores de Boulos estão mais decididos na escolha do voto comparado aos eleitores de Ricardo Nunes. [slide 31]
- Ricardo Nunes mantém liderança em cenários de segundo turno contra Boulos e Marçal. Em cenário disputado entre Boulos e Marçal, Boulos aparece seis pontos à frente Marçal, no limite da margem de erro. [slide 33]
- Rejeição de Pablo Marçal continua crescimento e chega a 45% dos eleitores. Datena segue como candidato mais rejeitado da eleição, com 62%. [slide 46]
- Tabata (PSB) segue desconhecida por um terço dos eleitores e Marina Helena (Novo) por mais da metade. [slide 47]



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1,200 entrevistas domiciliares presenciais Dentro da margem: até 5 pontos Margem de erro: 3 pontos percentuais

Nível de confianca: 95% Contratante: Globo

Registro no TSE: SP-00281/2024

Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Cenário Espontâneo Íslide 151:

No cenário de intenção de voto espontâneo, quando o entrevistado não tem acesso a nenhuma lista com os nomes dos candidatos, o percentual de eleitores indecisos na pesquisa da Quaest de junho era de 72%. Em julho, eram 68%. Em agosto, 59%. Caiu para 49% na pesquisa da semana passada e se manteve em 49% na rodada atual. Com a margem de erro de 3 pontos percentuais, estima-se que o percentual de indecisos seja entre 46 e 52%.

Guilherme Boulos (PSOL) tinha 10% de menções espontâneas em junho. Em julho, 9%. Foi para 12% em agosto e 14% na pesquisa da semana passada. Agora, Boulos tem 15%. Considerando a margem de erro, tem entre 12 e 18%.

Pablo Marçal (PRTB) aparecia com 3% de intenções de voto espontâneas em junho. Em julho, tinha 4%. Passou para 10% em agosto e 15% na última pesquisa. Agora, tem 14% de intenções de voto espontâneas. Considerando a margem de erro, tem entre 11 e 17%.

Ricardo Nunes (MDB) tinha 8% em junho, 7% em julho, 8% em agosto, 13% na semana passada, e agora, aparece com 12%. Com a margem de erro, tem entre 9 e 15%. Considerando a margem de erro de 3 pontos percentuais, Guilherme Boulos, Pablo Marçal e Ricardo Nunes estão tecnicamente empatados em intenções de voto espontâneas.

Outros candidatos somados apareciam com 3% no cenário espontâneo na pesquisas de junho. Juntos, somaram 7% em julho, 5% em agosto, 5% na última pesquisa, e agora, somam 6% em voto espontâneo.

4% dos eleitores diziam espontaneamente que iriam votar branco, nulo ou que não pretendiam votar em junho. Esse percentual oscilou para 5% em julho, 6% em agosto, 4% na semana passada e, novamente, 4% na rodada atual.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Limite da margem: 6 pontos
Fora da margem: a partir de 7
pontos de diferença

Cenário Estimulado Íslide 181:

No cenário de intenção de voto estimulado, quando o entrevistado é informado sobre nome e partido de todos os candidatos, Ricardo Nunes (MDB) aparecia com 24% das intenções de voto na pesquisa de junho. Oscilou para 21% em julho, 19% em agosto e 24% na última pesquisa. Agora, Ricardo Nunes também tem 24% Considerando a margem, estima-se que ele tenha entre 21 e 27%.

Guilherme Boulos (PSOL) aparecia com 23% das intenções de voto na pesquisa de junho. 19% em julho, 22% em agosto, 21% na semana passada, e agora, oscilou para 23%. Com a margem, estima-se que tenha entre 20 e 26%.

Pablo Marçal (PRTB) tinha 11% em junho, 13% em julho, 19% em agosto, chegou a 23% na rodada passada, e agora, recuou para 20%. Considerando a margem, estima-se que ele tenha entre 17 e 23%. Ricardo Nunes, Guilherme Boulos e Pablo Marçal estão tecnicamente empatados, considerando a margem de erro.

Datena (PSDB) tinha 16% na pesquisa de junho, 19% em julho, caiu para 12% em agosto, 8% na rodada passada, e agora, aparece com 10%. Considerando a margem, estima-se que tenha entre 7 e 13%. Tabata Amaral (PSB) tinha 8% em junho, 6% em julho, 8% em agosto, repetiu 8% na pesquisa anterior, e agora, 7%. Com a margem, estima-se que tenha entre 4 e 10%. Datena e Tabata Amaral estão tecnicamente empatados. Marina Helena (Novo) tinha 5% em julho, 4% em julho, 3% em agosto, 2% na pesquisa passada, e agora manteve 2%. Com a margem, tem no máximo 5%. Marina Helena está tecnicamente empatada com Tabata Amaral.

Outros candidatos somavam 2% em julho, depois, 2% em agosto, 1% na pesquisa anterior, e agora, não alcançaram 1%. No cenário estimulado, indecisos eram 5% em junho, 8% em julho e agosto, 5% na semana passada, e 7% hoje. O percentual que votaria em branco, nulo ou não pretendem ir votar foi de 8% em junho, 8% em julho, 7% em agosto, 8% na pesquisa anterior e 7%, agora.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Limite da margem: 6 pontos

Fora da margem: a partir de 7
pontos de diferença

Decisão do Voto [slides 30 e 31]:

Na análise de decisão do voto, quando o entrevistado é perguntado se a escolha apontada no cenário estimulado é definitiva ou ainda pode mudar, 46% dos eleitores diziam que a escolha de voto era definitiva na pesquisa de 28 de agosto. Esse percentual cresceu para 55% na semana passada, e agora está em 54%. Aqueles que diziam que a escolha poderia mudar eram 53% em agosto. Esse percentual caiu para 45% na rodada passada, e agora se manteve em 45%. 1% dos eleitores não souberam ou quiseram responder na rodada de 28 de agosto. Esse percentual não chegou a 1% na semana passada, e agora voltou a 1%.

Entre eleitores de Ricardo Nunes (MDB), 44% diziam na pesquisa anterior que a escolha de voto era definitiva em agosto. Esse percentual avançou para 53% na última pesquisa, e agora foi de 51%.

Entre eleitores de Guilherme Boulos (PSOL), 58% dos eleitores diziam que a escolha era definitiva na pesquisa do final de agosto. Na semana passada, foram 63%, e agora, 65% dos eleitores do candidato dizem que a escolha de voto é definitiva.

Entre eleitores de Pablo Marçal (PRTB), variou para baixo o percentual que estão decididos. Na pesquisa passada de agosto, 48% dos eleitores de Marçal diziam que a escolha era definitiva. Subiu para 66% na semana passada e recuou para 60% nesta rodada.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais Margem de erro: 3 pontos percentuais

Nível de confianca: 95%

Contratante: Globo

Registro no TSE: SP-00281/2024

Dentro da margem: até 5 pontos Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Cenários de Segundo Turno [slide 33]:

Nos cenários de intenção de voto de segundo turno, quando o entrevistado é informado que, se nenhum candidato conseguir 50% mais 1 dos votos válidos, haverá segundo turno entre os dois candidatos mais votados, Ricardo Nunes (MDB) aparece à frente de Guilherme Boulos (PSOL) e Pablo Marçal (PRTB), se a eleição de segundo turno fosse hoje.

Em um segundo turno entre Ricardo Nunes e Guilherme Boulos, Ricardo Nunes tinha, em agosto, 46%. Depois, oscilou para 48% e agora, tem 46%. Boulos tinha 33% nas duas primeiras pesquisas, e agora, 35%. Indecisos foram 4%, 6%, e agora, 6% novamente. 17% votariam branco ou nulo ou não votariam em agosto. Depois, 13% na semana passada e 13%, agora.

Em uma possível disputa de segundo turno entre Ricardo Nunes e Pablo Marçal, Ricardo Nunes tinha 47%, em agosto, depois 50% e agora, voltou a ter 47%. Marçal aparecia com 26% em agosto, depois 30% e agora, 27% apoiaria Marçal. Indecisos foram 6%, 5%, e agora, 6%. 21% votariam branco ou nulo ou não votariam em agosto. Depois, 15% na semana passada e 20%, agora.

Em um segundo turno entre Pablo Marçal e Guilherme Boulos, os candidatos se encontravam empatados, na pesquisa de agosto com 38% cada, além de 5% de indecisos e 19% votariam branco ou nulo ou não votariam. Na semana passada, Boulos teve 40%, Marçal 39%, 5% se declaram indecisos e 16% votariam branco ou nulo ou não votariam. Agora, Boulos oscilou para 42%, Marçal recuou para 36%, 5% se mostraram indecisos, e 17% votariam branco ou nulo ou não votariam.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Limite da margem: 6 pontos
Fora da margem: a partir de 7
pontos de diferença

Conhecimento, Potencial de Voto e Rejeição [slides 46, 47 e 48]:

Na análise de conhecimento, potencial de voto e rejeição, quando os eleitores são perguntados se conhecem cada um dos candidatos, se poderiam votar ou se rejeitam o candidato, 41% dos eleitores de São Paulo disseram que poderiam votar em Ricardo Nunes (MDB) na pesquisa de agosto. Esse percentual cresceu para 51% e oscilou para 50% agora. 39% disseram que não votariam no candidato em agosto. Foram 34% na semana passada, e agora, são 37%. Em agosto, 18% disseram não conhecer Ricardo Nunes, depois, 13%, e agora, 10% não o conhecem. 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas pesquisas. 3% na atual pesquisa.

Guilherme Boulos (PSOL) tinha 35% de potencial de voto nas últimas duas pesquisas. Agora, foi para 37%. A rejeição de Boulos era de 45% em agosto. Foi para 48%, e agora oscilou para 46%. 18% não conheciam o candidato em agosto. Depois, 15%, e agora, 15% novamente. 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas três rodadas da pesquisa. Pablo Marçal (PRTB) tem se tornado mais conhecido e mais rejeitado. Pablo Marçal (PRTB) tinha 31% de potencial de voto em agosto. Foi para 36% e, agora, 34%. Em agosto, 35% rejeitavam o candidato. Na semana passada, foram 41% e agora, 45%. 32% dos eleitores não conheciam Marçal em agosto. Depois, 21% na semana passada, e agora, são 19%. 2% não souberam responder nas últimas três rodadas da pesquisa.

Datena (PSDB) continua sendo o candidato mais rejeitado. Datena teve 33% de potencial de voto em agosto. Foi para 32%, e agora se manteve em 32%. Na pesquisa de agosto, 56% o rejeitavam. Variou para 60% e agora, 62%. 9% não o conheciam em agosto. Depois, 6%, e agora 4% 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas três pesquisas. Tabata Amaral (PSB) tinha 25% de potencial de voto em agosto, depois 32% e agora oscilou para 29% A rejeição de Tabata era de 31% em agosto, depois 33% e agora, 37%. 43% não a conheciam em agosto. Na última semana e agora, 33% não a conhecem. 1% não souberam ou quiseram responder em agosto. Depois, 2%, e agora 1% novamente. Marina Helena (Novo), Bebeto Haddad (DC), João Pimenta (PCO), Ricardo Senese (UP) e Altino Prazeres (PSTU) seguem desconhecidos por mais da metade dos eleitores paulistanos.

Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais Margem de erro: 3 pontos percentuais Nível de confianca: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Dentro da margem: até 5 pontos Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Avaliação de governo [slide 58]:

A pesquisa também perguntou aos eleitores sobre a gestão do prefeito de São Paulo, Ricardo Nunes.

Em junho, 31% avaliaram a administração do prefeito Ricardo Nunes de forma positiva. Em julho, 33%. Em agosto, 30%. Em 11 de setembro, foram 35% e agora, 32%

41% avaliaram a gestão de Ricardo Nunes forma regular em junho. 36% em julho. 39% em agosto. Depois, 37%, e agora, 39%. 20% avaliaram a gestão Nunes de forma negativa em junho. Foi para 22% em julho, 23% em agosto. 20% na semana passada e também na pesquisa atual.

O percentual que não sabe ou quis avaliar a gestão do prefeito foi de 8% em junho, 9% em julho, 8% em agosto, e 8% na rodada passada. Agora, foram 9% dos eleitores.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais
Margem de erro: 3 pontos percentuais
Nível de confignaca: 95%

Nivel de contiança: 95% Limite da margem: 6 pontos
Registro no TSE: SP-00281/2024 Fora da margem: a partir de 7
Contratante: Globo pontos de diferença

Informações obrigatórias na divulgação da pesquisa:

A Quaest, contratada pela Globo, realizou 1.200 entrevistas com eleitores de 16 anos ou mais entre os dias 15 e 17 de setembro. A margem de erro máxima para o total da amostra é de 3 pontos percentuais, para mais ou para menos, dentro do nível de confiança de 95%. O levantamento foi registrado no Tribunal Superior Eleitoral (TSE) com o número SP-00281/2024.



Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Dias após sofrer agressão no debate, Marçal recua 3 pontos, aparece com 20%, e continua tecnicamente empatado com Ricardo Nunes (24%) e Guilherme Boulos (23%)

Principais resultados:

- Percentual de eleitores indecisos em São Paulo ainda é de 49%. [slide 15]
- Guilherme Boulos (PSOL), Ricardo Nunes (MDB) e Pablo Marçal (PRTB) seguem tecnicamente empatados em intenções de voto espontâneas. [slide 15]
- No cenário estimulado, Ricardo Nunes mantém 24% das intenções de voto, enquanto Guilherme Boulos oscila para 23% e
 Pablo Marçal recua para 20%. Os três seguem tecnicamente empatados dentro da margem de erro. [slide 18]
- Datena (PSDB) oscila 2 pontos para cima e aparece com 10% no cenário estimulado. [slide 18]
- Eleitores de Boulos estão mais decididos na escolha do voto comparado aos eleitores de Ricardo Nunes. [slide 31]
- Ricardo Nunes mantém liderança em cenários de segundo turno contra Boulos e Marçal. Em cenário disputado entre Boulos e Marçal, Boulos aparece seis pontos à frente Marçal, no limite da margem de erro. [slide 33]
- Rejeição de Pablo Marçal continua crescimento e chega a 45% dos eleitores. Datena segue como candidato mais rejeitado da eleição, com 62%. [slide 46]
- Tabata (PSB) segue desconhecida por um terço dos eleitores e Marina Helena (Novo) por mais da metade. [slide 47]



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1,200 entrevistas domiciliares presenciais Dentro da margem: até 5 pontos Margem de erro: 3 pontos percentuais

Nível de confianca: 95% Contratante: Globo

Registro no TSE: SP-00281/2024

Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Cenário Espontâneo Íslide 151:

No cenário de intenção de voto espontâneo, quando o entrevistado não tem acesso a nenhuma lista com os nomes dos candidatos, o percentual de eleitores indecisos na pesquisa da Quaest de junho era de 72%. Em julho, eram 68%. Em agosto, 59%. Caiu para 49% na pesquisa da semana passada e se manteve em 49% na rodada atual. Com a margem de erro de 3 pontos percentuais, estima-se que o percentual de indecisos seja entre 46 e 52%.

Guilherme Boulos (PSOL) tinha 10% de menções espontâneas em junho. Em julho, 9%. Foi para 12% em agosto e 14% na pesquisa da semana passada. Agora, Boulos tem 15%. Considerando a margem de erro, tem entre 12 e 18%.

Pablo Marçal (PRTB) aparecia com 3% de intenções de voto espontâneas em junho. Em julho, tinha 4%. Passou para 10% em agosto e 15% na última pesquisa. Agora, tem 14% de intenções de voto espontâneas. Considerando a margem de erro, tem entre 11 e 17%.

Ricardo Nunes (MDB) tinha 8% em junho, 7% em julho, 8% em agosto, 13% na semana passada, e agora, aparece com 12%. Com a margem de erro, tem entre 9 e 15%. Considerando a margem de erro de 3 pontos percentuais, Guilherme Boulos, Pablo Marçal e Ricardo Nunes estão tecnicamente empatados em intenções de voto espontâneas.

Outros candidatos somados apareciam com 3% no cenário espontâneo na pesquisas de junho. Juntos, somaram 7% em julho, 5% em agosto, 5% na última pesquisa, e agora, somam 6% em voto espontâneo.

4% dos eleitores diziam espontaneamente que iriam votar branco, nulo ou que não pretendiam votar em junho. Esse percentual oscilou para 5% em julho, 6% em agosto, 4% na semana passada e, novamente, 4% na rodada atual.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Contratante: Globo

Limite da margem: 6 pontos

Fora da margem: a partir de 7
pontos de diferença

Cenário Estimulado Íslide 191:

No cenário de intenção de voto estimulado, quando o entrevistado é informado sobre nome e partido de todos os candidatos, Ricardo Nunes (MDB) aparecia com 24% das intenções de voto na pesquisa de junho. Oscilou para 21% em julho, 19% em agosto e 24% na última pesquisa. Agora, Ricardo Nunes também tem 24% Considerando a margem, estima-se que ele tenha entre 21 e 27%.

Guilherme Boulos (PSOL) aparecia com 23% das intenções de voto na pesquisa de junho. 19% em julho, 22% em agosto, 21% na semana passada, e agora, oscilou para 23%. Com a margem, estima-se que tenha entre 20 e 26%.

Pablo Marçal (PRTB) tinha 11% em junho, 13% em julho, 19% em agosto, chegou a 23% na rodada passada, e agora, recuou para 20%. Considerando a margem, estima-se que ele tenha entre 17 e 23%. Ricardo Nunes, Guilherme Boulos e Pablo Marçal estão tecnicamente empatados, considerando a margem de erro.

Datena (PSDB) tinha 16% na pesquisa de junho, 19% em julho, caiu para 12% em agosto, 8% na rodada passada, e agora, aparece com 10%. Considerando a margem, estima-se que tenha entre 7 e 13%. Tabata Amaral (PSB) tinha 8% em junho, 6% em julho, 8% em agosto, repetiu 8% na pesquisa anterior, e agora, 7%. Com a margem, estima-se que tenha entre 4 e 10%. Datena e Tabata Amaral estão tecnicamente empatados. Marina Helena (Novo) tinha 5% em julho, 4% em julho, 3% em agosto, 2% na pesquisa passada, e agora manteve 2%. Com a margem, tem no máximo 5%. Marina Helena está tecnicamente empatada com Tabata Amaral.

Outros candidatos somavam 2% em julho, depois, 2% em agosto, 1% na pesquisa anterior, e agora, não alcançaram 1%. No cenário estimulado, indecisos eram 5% em junho, 8% em julho e agosto, 5% na semana passada, e 7% hoje. O percentual que votaria em branco, nulo ou não pretendem ir votar foi de 8% em junho, 8% em julho, 7% em agosto, 8% na pesquisa anterior e 7%, agora.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confiança: 95%

Contratante: Globo

Registro no TSE: SP-00281/2024

Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Decisão do Voto [slides 28 e 29]:

Na análise de decisão do voto, quando o entrevistado é perguntado se a escolha apontada no cenário estimulado é definitiva ou ainda pode mudar, 46% dos eleitores diziam que a escolha de voto era definitiva na pesquisa de 28 de agosto. Esse percentual cresceu para 55% na semana passada, e agora está em 54%. Aqueles que diziam que a escolha poderia mudar eram 53% em agosto. Esse percentual caiu para 45% na rodada passada, e agora se manteve em 45%. 1% dos eleitores não souberam ou quiseram responder na rodada de 28 de agosto. Esse percentual não chegou a 1% na semana passada, e agora voltou a 1%.

Entre eleitores de Ricardo Nunes (MDB), 44% diziam na pesquisa anterior que a escolha de voto era definitiva em agosto. Esse percentual avançou para 53% na última pesquisa, e agora foi de 51%.

Entre eleitores de Guilherme Boulos (PSOL), 58% dos eleitores diziam que a escolha era definitiva na pesquisa do final de agosto. Na semana passada, foram 63%, e agora, 65% dos eleitores do candidato dizem que a escolha de voto é definitiva.

Entre eleitores de Pablo Marçal (PRTB), variou para baixo o percentual que estão decididos. Na pesquisa passada de agosto, 48% dos eleitores de Marçal diziam que a escolha era definitiva. Subiu para 66% na semana passada e recuou para 60% nesta rodada.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confianca: 95%

Limite da margem: 6 pontos

Fora da margem: a partir de 7
pontos de diferença

Registro no TSE: SP-00281/2024 Contratante: Globo

Cenários de Segundo Turno [slide 31]:

Nos cenários de intenção de voto de segundo turno, quando o entrevistado é informado que, se nenhum candidato conseguir 50% mais 1 dos votos válidos, haverá segundo turno entre os dois candidatos mais votados, Ricardo Nunes (MDB) aparece à frente de Guilherme Boulos (PSOL) e Pablo Marçal (PRTB), se a eleição de segundo turno fosse hoje.

Em um segundo turno entre Ricardo Nunes e Guilherme Boulos, Ricardo Nunes tinha, em agosto, 46%. Depois, oscilou para 48% e agora, tem 46%. Boulos tinha 33% nas duas primeiras pesquisas, e agora, 35%. Indecisos foram 4%, 6%, e agora, 6% novamente. 17% votariam branco ou nulo ou não votariam em agosto. Depois, 13% na semana passada e 13%, agora.

Em uma possível disputa de segundo turno entre Ricardo Nunes e Pablo Marçal, Ricardo Nunes tinha 47%, em agosto, depois 50% e agora, voltou a ter 47%. Marçal aparecia com 26% em agosto, depois 30% e agora, 27% apoiaria Marçal. Indecisos foram 6%, 5%, e agora, 6%. 21% votariam branco ou nulo ou não votariam em agosto. Depois, 15% na semana passada e 20%, agora.

Em um segundo turno entre Pablo Marçal e Guilherme Boulos, os candidatos se encontravam empatados, na pesquisa de agosto com 38% cada, além de 5% de indecisos e 19% votariam branco ou nulo ou não votariam. Na semana passada, Boulos teve 40%, Marçal 39%, 5% se declaram indecisos e 16% votariam branco ou nulo ou não votariam. Agora, Boulos oscilou para 42%, Marçal recuou para 36%, 5% se mostraram indecisos, e 17% votariam branco ou nulo ou não votariam.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais

Margem de erro: 3 pontos percentuais

Dentro da margem: até 5 pontos

Nível de confianca: 95%

Contratante: Globo

Registro no TSE: SP-00281/2024

Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Conhecimento, Potencial de Voto e Rejeição [slides 48 e 49]:

Na análise de conhecimento, potencial de voto e rejeição, quando os eleitores são perguntados se conhecem cada um dos candidatos, se poderiam votar ou se rejeitam o candidato, 41% dos eleitores de São Paulo disseram que poderiam votar em Ricardo Nunes (MDB) na pesquisa de agosto. Esse percentual cresceu para 51% e oscilou para 50% agora. 39% disseram que não votariam no candidato em agosto. Foram 34% na semana passada, e agora, são 37%. Em agosto, 18% disseram não conhecer Ricardo Nunes, depois, 13%, e agora, 10% não o conhecem. 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas pesquisas. 3% na atual pesquisa.

Guilherme Boulos (PSOL) tinha 35% de potencial de voto nas últimas duas pesquisas. Agora, foi para 37%. A rejeição de Boulos era de 45% em agosto. Foi para 48%, e agora oscilou para 46%. 18% não conheciam o candidato em agosto. Depois, 15%, e agora, 15% novamente. 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas três rodadas da pesquisa. Pablo Marçal (PRTB) tem se tornado mais conhecido e mais rejeitado. Pablo Marçal (PRTB) tinha 31% de potencial de voto em agosto. Foi para 36% e, agora, 34%. Em agosto, 35% rejeitavam o candidato. Na semana passada, foram 41% e agora, 45%. 32% dos eleitores não conheciam Marçal em agosto. Depois, 21% na semana passada, e agora, são 19%. 2% não souberam responder nas últimas três rodadas da pesquisa.

Datena (PSDB) continua sendo o candidato mais rejeitado. Datena teve 33% de potencial de voto em agosto. Foi para 32%, e agora se manteve em 32%. Na pesquisa de agosto, 56% o rejeitavam. Variou para 60% e agora, 62%. 9% não o conheciam em agosto. Depois, 6%, e agora 4% 2% não souberam ou quiseram responder nas últimas três pesquisas. Tabata Amaral (PSB) tinha 25% de potencial de voto em agosto, depois 32% e agora oscilou para 29% A rejeição de Tabata era de 31% em agosto, depois 33% e agora, 37%. 43% não a conheciam em agosto. Na última semana e agora, 33% não a conhecem. 1% não souberam ou quiseram responder em agosto. Depois, 2%, e agora 1% novamente. Marina Helena (Novo), Bebeto Haddad (DC), João Pimenta (PCO), Ricardo Senese (UP) e Altino Prazeres (PSTU) seguem desconhecidos por mais da metade dos eleitores paulistanos.

Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

Amostra: 1.200 entrevistas domiciliares presenciais Margem de erro: 3 pontos percentuais Nível de confianca: 95%

Registro no TSE: SP-00281/2024

Dentro da margem: até 5 pontos Limite da margem: 6 pontos Fora da margem: a partir de 7 pontos de diferença

Avaliação de governo [slide 53]:

A pesquisa também perguntou aos eleitores sobre a gestão do prefeito de São Paulo, Ricardo Nunes.

Em junho, 31% avaliaram a administração do prefeito Ricardo Nunes de forma positiva. Em julho, 33%. Em agosto, 30%. Em 11 de setembro, foram 35% e agora, 32%

41% avaliaram a gestão de Ricardo Nunes forma regular em junho. 36% em julho. 39% em agosto. Depois, 37%, e agora, 39%. 20% avaliaram a gestão Nunes de forma negativa em junho. Foi para 22% em julho, 23% em agosto. 20% na semana passada e também na pesquisa atual.

O percentual que não sabe ou quis avaliar a gestão do prefeito foi de 8% em junho, 9% em julho, 8% em agosto, e 8% na rodada passada. Agora, foram 9% dos eleitores.



Intenção de voto para prefeitura de São Paulo

São Paulo - 1º turno, 3ª rodada | Período de campo: entre 15 e 17/09

Amostra: 1,200 entrevistas domiciliares presenciais Dentro da margem: até 5 pontos Margem de erro: 3 pontos percentuais Nível de confianca: 95%

Limite da margem: 6 pontos Registro no TSE: SP-00281/2024 Fora da margem: a partir de 7 Contratante: Globo

pontos de diferença

Informações obrigatórias na divulgação da pesquisa:

A Quaest, contratada pela Globo, realizou 1.200 entrevistas com eleitores de 16 anos ou mais entre os dias 15 e 17 de setembro. A margem de erro máxima para o total da amostra é de 3 pontos percentuais, para mais ou para menos, dentro do nível de confiança de 95%. O levantamento foi registrado no Tribunal Superior Eleitoral (TSE) com o número SP-00281/2024.



ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

Pesquisa registrada junto à Justiça Eleitoral sob o número SP-00281/2024



Método de coleta

A coleta dos dados foi realizada por meio de entrevistas pessoais, domiciliares e presenciais através da aplicação de questionários estruturados



Público-alvo

Eleitores de São Paulo com 16 anos ou mais



Fonte de dados

TSE-Tribunal Superior Eleitoral - julho/2024; IBGE - Censo 2022; IBGE - PNADc 2023; IBGE - PNADc trimestral 2-2024.



Entrevistas e margem de erro

1.200 entrevistas e margem de erro estimada de 3 pontos percentuais, dentro do nível de confiança de 95%



Data de coleta

De 15 a 17 de setembro de 2024



Contratante

Globo Comunicação e Participações S/A



ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

Amostragem: Para produzir uma amostra representativa desse público-alvo, utilizamos um desenho amostral que prevê dois estágios. No primeiro estágio, o território municipal é dividido em estratos geográficos homogêneos e, dentro de cada estrato, é feito um sorteio probabilístico de setores censitários para comporem a amostra por meio do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho) a partir de suas populações totais. Dentro da lista de setores censitários sorteados, no segundo estágio são selecionados domicílios e pessoas a serem entrevistadas utilizando-se cotas amostrais para as seguintes variáveis: sexo, idade, renda familiar e escolaridade.

Pós-estratificação: Está prevista eventual pós-estratificação da amostra, por meio de algoritmos de calibração (rake) e modelos (MrP), para correção de estimativas e das distribuições das variáveis sexo, idade, renda familiar e escolaridade, com base nos percentuais anteriormente mencionados, caso ocorram diferenças entre os percentuais previstos na amostra e a coleta de dados realizada.



ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

Margem de erro estimada para análises de grupos demográficos

| Grupo sociodemográfico | | fico Categoria M | largem de Erro | Gre socioden | upo nogra | áfico Categoria Marg | em de Erro |
|---------------------------|--------------|--|----------------|-----------------|-----------------|--|-------------|
| $\Phi_{\mathbf{J}}$ | Sexo | Feminino Masculino | 4 4 | \$@ | Renda | Até 3 salários mínimos Mais de 3 até 7 salários mínimos Mais de 7 salários mínimos | 5 5 5 |
| ٢ | Idade | 16 a 34 anos 35 a 59 anos 60 anos ou mais | 5 4 6 | | Religião | Católica Evangélica Outras/Não tem religião | 5 6 5 |
| \Diamond | Escolaridade | Até o ensino fundamental Ensino médio completo ou incomp Ensino superior incompleto ou m | 0 | | Voto 2T 2022 | Lula Bolsonaro Branco/Nulo/Não foi votar | 5 5 6 |



INTENÇÃO DE VOTO ESPONTÂNEO - 1º TURNO



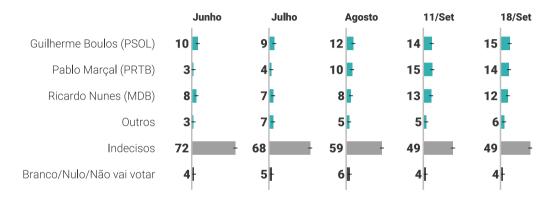
Intenção de voto para Prefeito | Espontânea



No dia 06 de outubro, haverá eleição para o cargo de prefeito. Você já escolheu em quem vai votar? (Se Sim) Em quem?



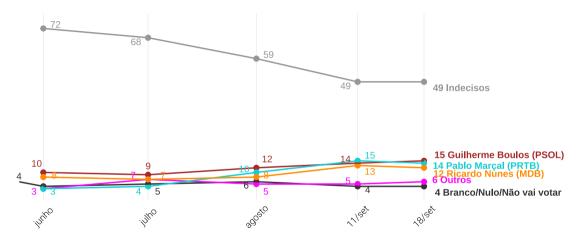
○ Intenção de voto para Prefeito | Espontânea



No dia 06 de outubro, haverá eleição para o cargo de prefeito. Você já escolheu em quem vai votar? (Se Sim) Em quem? Candidatos que não alcançaram 5% em nenhuma rodada foram agregados em "Outros"



○ Intenção de voto para Prefeito | Espontânea



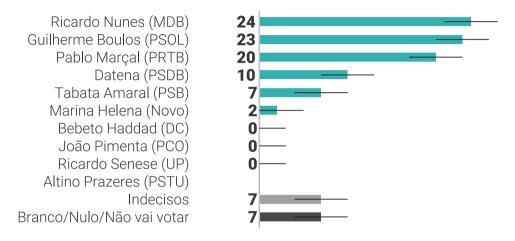
No dia 06 de outubro, haverá eleição para o cargo de prefeito. Você já escolheu em quem vai votar? (Se Sim) Em quem? Candidatos que não alcançaram 5% em nenhuma rodada foram agregados em "Outros"



INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA - 1º TURNO



Intenção de voto para Prefeito - 1º turno | Cenário estimulado



Se a eleição para prefeito fosse hoje, em quem você votaria?

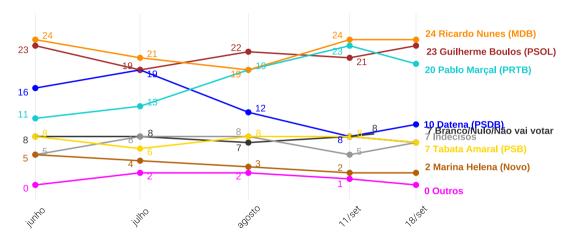


O Intenção de voto para Prefeito - 1º turno | Cenário estimulado



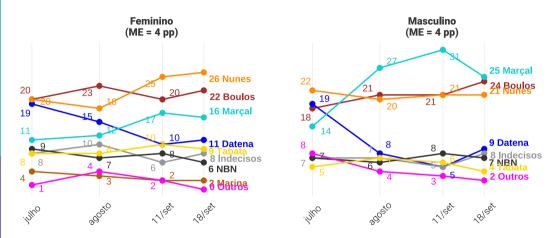


○ Intenção de voto para Prefeito - 1º turno | Cenário estimulado



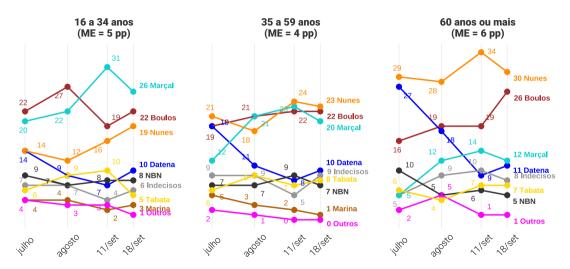


O Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Sexo

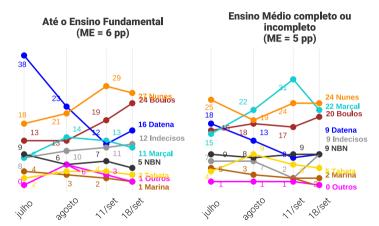




☐ Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Faixa etária



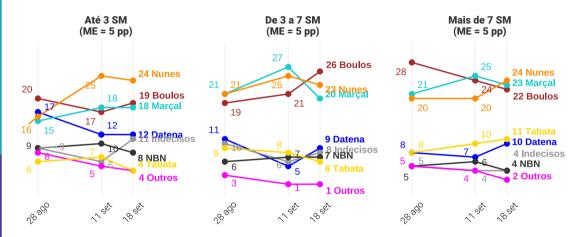
○ Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Escolaridade



Ensino Superior incompleto ou mais (ME = 5 pp)32 27 25 Boulos 24 Marcal 5 Datena 6 NBN 4 Indecisos

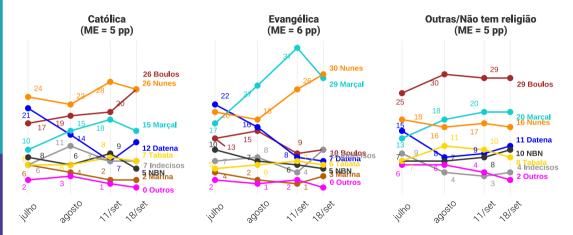


O Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Renda domiciliar



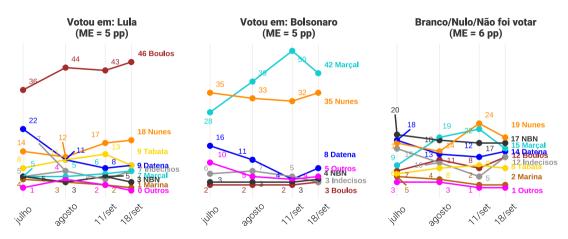


☐ Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Religião



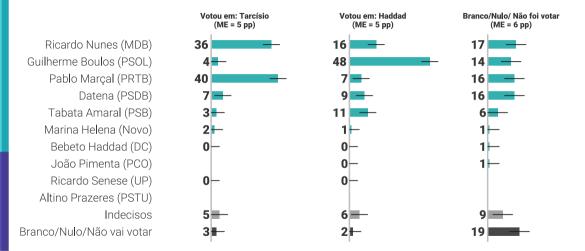


☐ Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Voto Presidente 2°T 2022



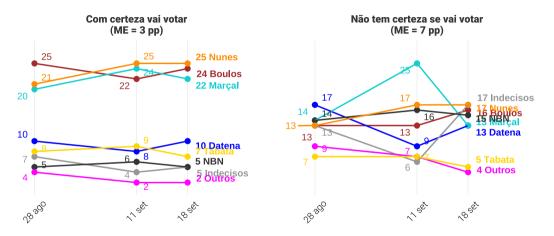


O Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Voto Governador 2ºT 2022





○ Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Certeza de ir votar

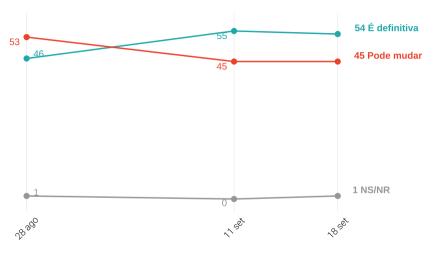




DECISÃO DE VOTO



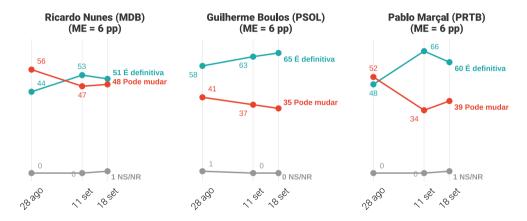
Sua escolha de voto é definitiva ou ainda pode mudar?



Você diria que a escolha do seu voto para prefeito é definitiva ou ainda pode mudar caso algo aconteça?



O Sua escolha de voto é definitiva ou ainda pode mudar? | Intenção de voto 1º Turno (Est.)



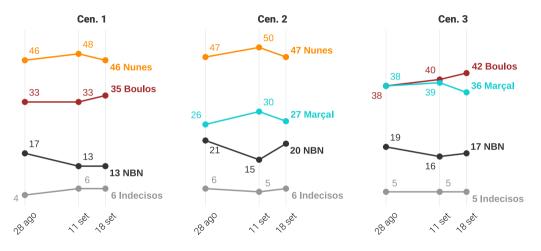
Você diria que a escolha do seu voto para prefeito é definitiva ou ainda pode mudar caso algo aconteça? Cruzamentos feitos apenas com candidatos que alcançaram pelo menos 10% das intenções de voto em alguma das rodadas



INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA - 2º TURNO

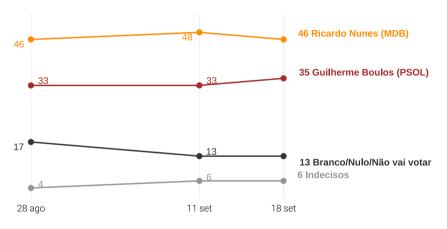


Intenção de voto para Prefeito - 2º turno | Cenários estimulados



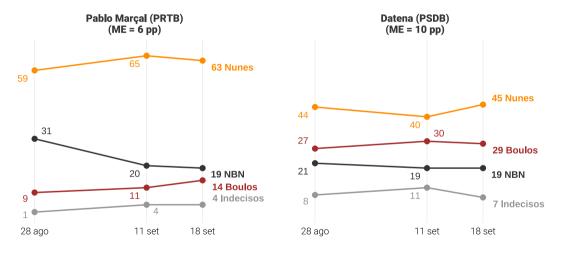


○ Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 1)



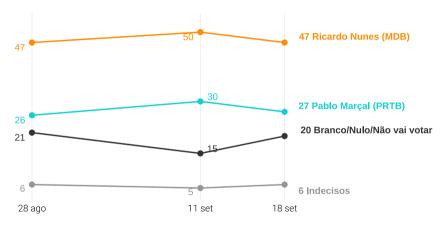


○ Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 1) | Intenção de voto - 1º turno (Est.)



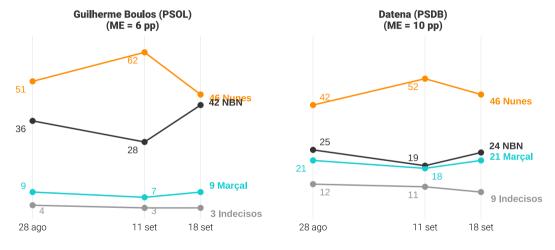


Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 2)



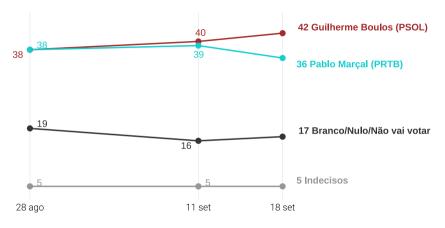


○ Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 2) | Intenção de voto - 1º turno (Est.)

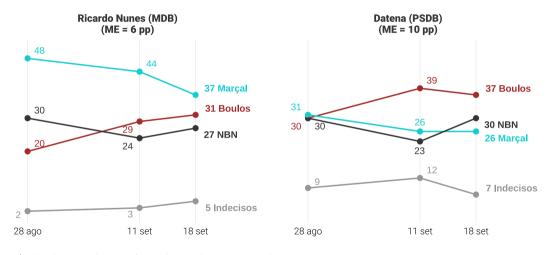




Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 3)



○ Intenção de voto para Prefeito - 2º turno (Cenário 3) | Intenção de voto - 1º turno (Est.)

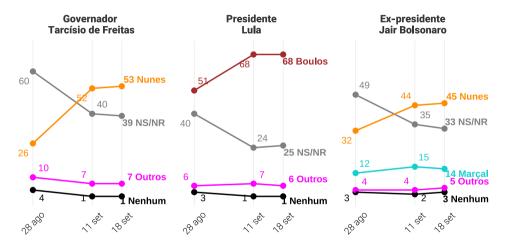




ALIANÇAS POLÍTICAS



• Qual dos candidatos é apoiado por __?



Pelo que sabe ou ouviu falar, qual desses candidatos é o nome apoiado por ____?



EXPECTATIVA DE VITÓRIA



Independente de quem você vai votar, quem você acha que vai ganhar a eleição?

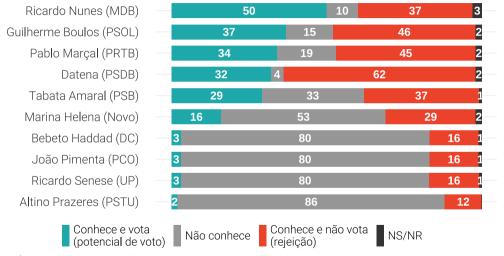


Independente de quem você vai votar, quem você acha que vai ganhar a eleição?

CONHECIMENTO,
 POTENCIAL DE VOTO E
 REJEIÇÃO



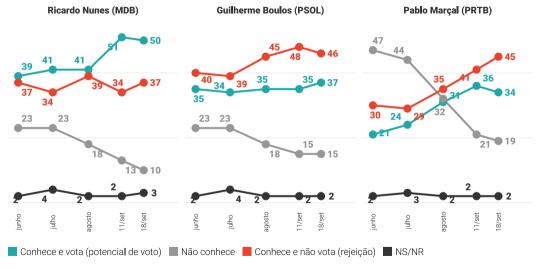
Conhecimento, potencial de voto e rejeição dos candidatos



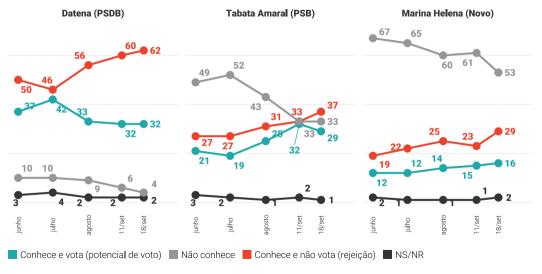
Em relação ao/à ___ você diria que:



Conhecimento, potencial de voto e rejeição dos candidatos | Parte 1

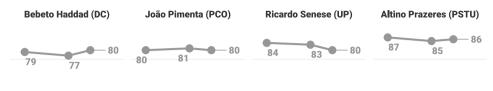


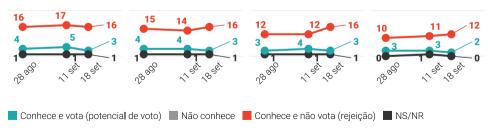
Conhecimento, potencial de voto e rejeição dos candidatos | Parte 2



globo Quæst

Conhecimento, potencial de voto e rejeição dos candidatos | Parte 3

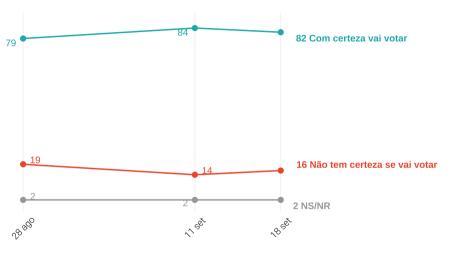




INTERESSE NAS ELEIÇÕES



Probabilidade de comparecer às urnas



Pensando no dia da eleição, qual é a chance de você ir até o local de votação e votar em um candidato para prefeito?



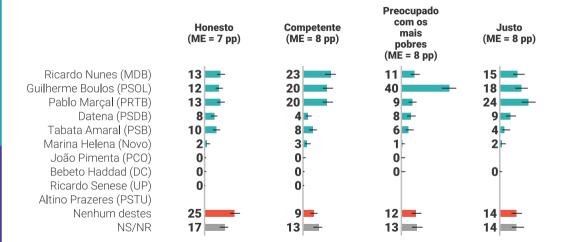
QUALIDADES IMPORTANTES PARA SER PREFEITO(A)



O Qual é a característica mais importante para ser prefeito? | Agregado



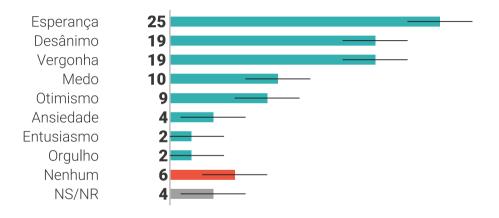
Qual candidato você considera que é o mais ___?



SENTIMENTO EM RELAÇÃO À ELEIÇÃO MUNICIPAL



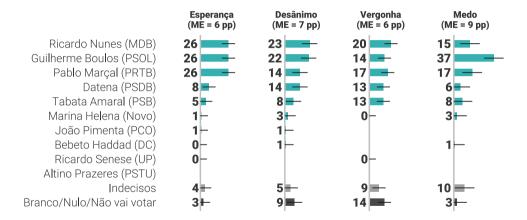
O Qual o seu sentimento em relação à eleição?



Qual é o seu maior sentimento em relação à eleição municipal deste ano?



O Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Sentimento em relação à eleição

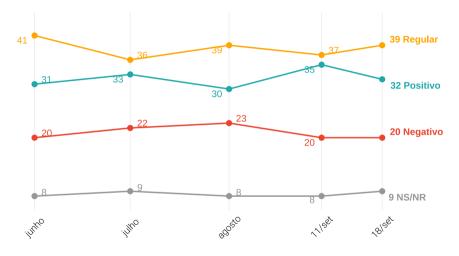


Se a eleição para prefeito fosse hoje, em quem você votaria?

AVALIAÇÃO DA PREFEITURA

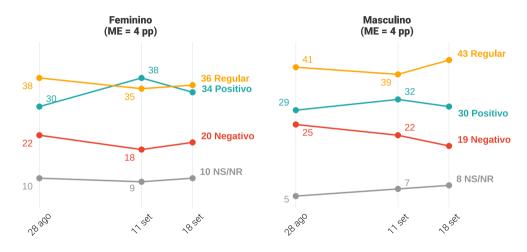


─ Avaliação do governo Ricardo Nunes



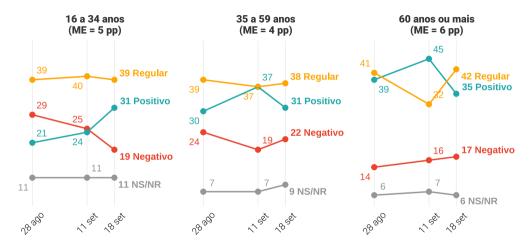


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Sexo



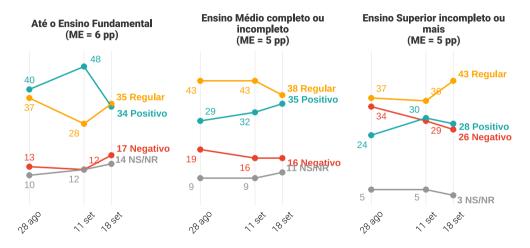


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Faixa etária



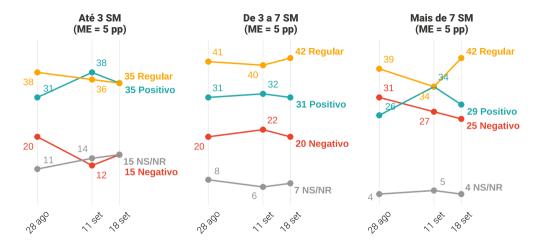


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Escolaridade



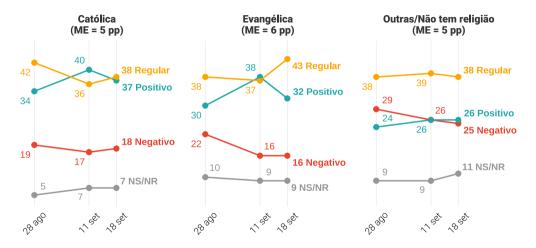


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Renda domiciliar



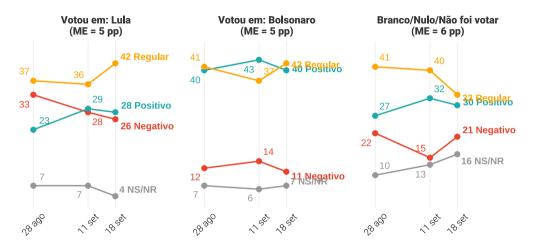


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Religião



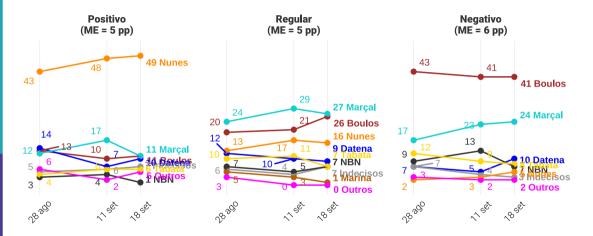


O Avaliação do governo Ricardo Nunes | Voto Presidente 2ºT 2022





O Intenção de voto para Prefeito - Estimulada | Aval. do governo Ricardo Nunes



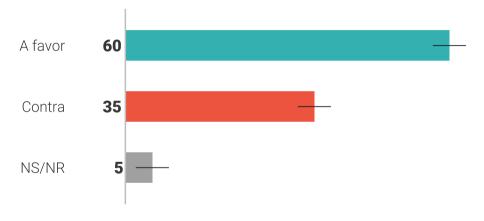
Se a eleição para prefeito fosse hoje, em quem você votaria? Em cada categoria, candidatos que não alcançaram 5% em nenhuma rodada foram agregados em "Outros"



USO DE ARMAS DE FOGO PELA GUARDA CIVIL MUNICIPAL



O Você é a favor o uso de armas de fogo pela Guarda Civil Metropolitana?



Você é a favor ou contra o uso de armas de fogo pela guarda civil municipal?



DECISÃO PARA VEREADOR



○ Você já escolheu em quem vai votar para vereador?



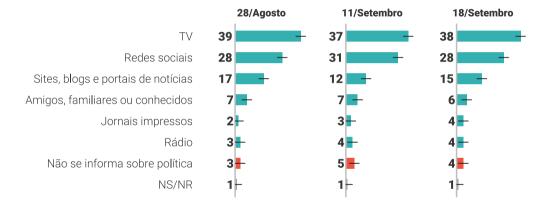
Você já escolheu em quem vai votar para vereador?



HÁBITOS DE MÍDIA



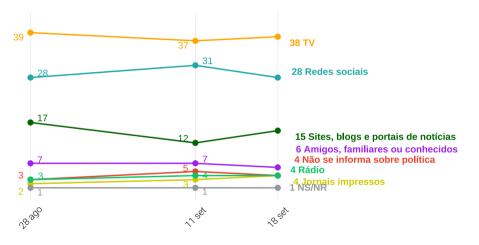
Fonte pela qual mais se informa sobre política



Dentre as opções que vou ler, me diga através de qual fonte você mais se informa sobre política?



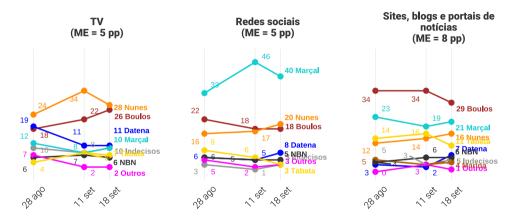
Fonte pela qual mais se informa sobre política



Dentre as opções que vou ler, me diga através de qual fonte você mais se informa sobre política?



Intenção de voto para Prefeito - 1º turno | Fonte pela qual mais se informa sobre política

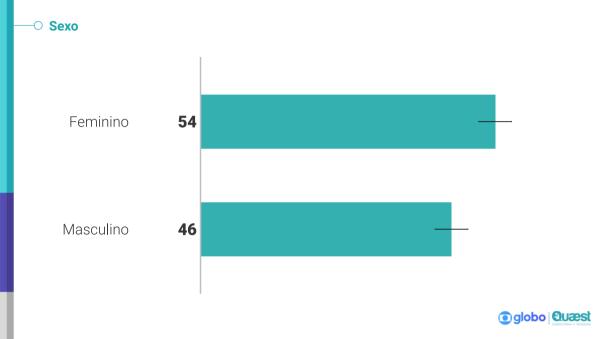


Se a eleição para prefeito fosse hoje, em quem você votaria? Em cada categoria, candidatos que não alcançaram 5% em nenhuma rodada foram agregados em "Outros" e cruzamentos foram feitos com categorias que alcançaram 10% em alguma rodada

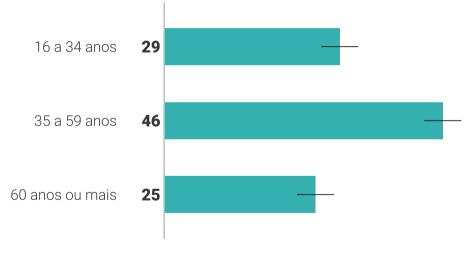


PERFIL DA AMOSTRA



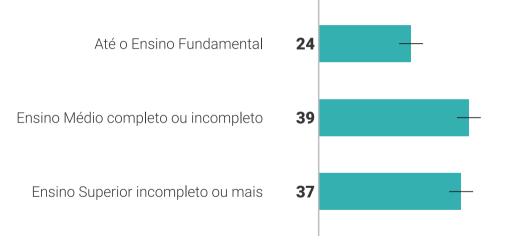


──○ Faixa etária



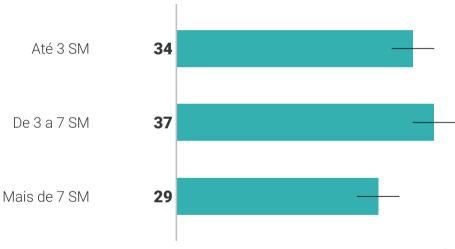


Escolaridade



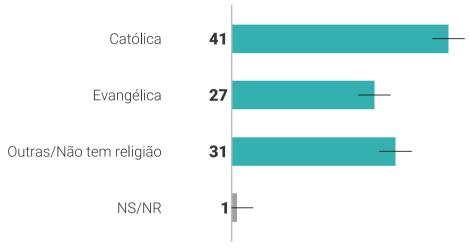






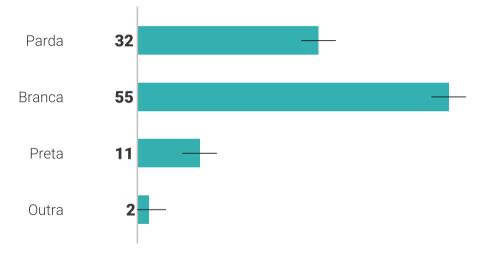


—○ Religião



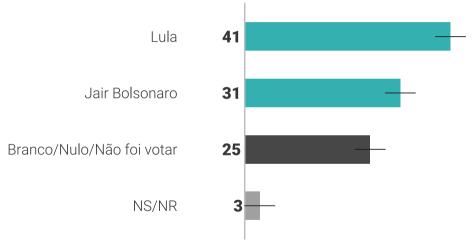






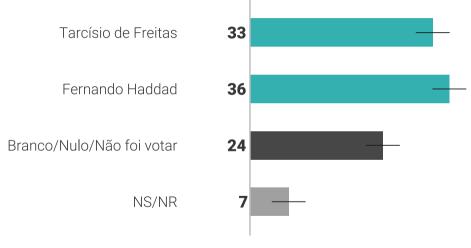


Voto para Presidente no 2º Turno de 2022



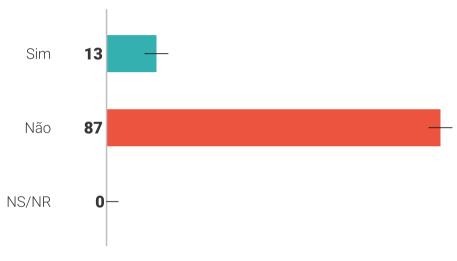


Voto para Governador no 2º Turno de 2022





Recebe Bolsa Família?















@quaestpesquisa